

Leçon 16 : Une autre erreur concernant la révélation spéciale : les rejetons du libéralisme

Prêché mercredi le 11 janvier 2023
Pasteur Marcel Longchamps
Souscrivant à : La Confession
de Foi Baptiste de Londres de 1689

Proposition :

- 1) Le rejeton du pluralisme des religions
- 2) Le rejeton de la néo orthodoxie
- 3) Le rejeton de la restriction aux événements historiques

INTRODUCTION

Le livre des Psaumes exalte l'importance de la révélation divine :

Psaumes 119 : 2, 105

² *Heureux ceux qui gardent ses préceptes, Qui le cherchent de tout leur cœur,*

¹⁰⁵ *Ta parole est une lampe à mes pieds, Et une lumière sur mon sentier.*

Il existe des dangers à rechercher l'illumination auprès de mauvaises sources et la Bible nous en avertit :

Ésaïe 8 : 19-20

¹⁹ *Si l'on vous dit: Consultez ceux qui évoquent les morts et ceux qui prédisent l'avenir, Qui poussent des sifflements et des soupirs, Répondez: Un peuple ne consultera-t-il pas son Dieu ? S'adressera-t-il aux morts en faveur des vivants ?* ²⁰ *A la loi et au témoignage ! Si l'on ne parle pas ainsi, Il n'y aura point d'aurore pour le peuple.*

Si ce dont nous dépendons pour obtenir de la lumière est l'obscurité, alors combien grande est notre obscurité ! Par conséquent, nous devons nous méfier des erreurs concernant la révélation divine.

Dans cette leçon, nous poursuivons notre étude des erreurs concernant la doctrine de la révélation spéciale en examinant trois rejetons du modernisme libéral.

Le premier est un pluralisme qui considère toutes les religions comme des moyens valables de révélation divine pour le salut. Le deuxième et le troisième sont les enfants rebelles du libéralisme, la néo-orthodoxie et le mouvement de théologie biblique, qui ont critiqué le libéralisme et pourtant n'échappent pas à sa subjectivité sceptique. Examinons et réfutons ces trois dangereuses erreurs :

I) LE REJETON DU PLURALISME DES RELIGIONS

Le pluralisme des religions est la croyance que Dieu travaille à travers toutes les religions comme chemins vers le divin, avec ou sans la foi dans l'Évangile de Jésus-Christ. Nous considérons que nous devons apporter ici quelques remarques pour éclairer notre position :

Premièrement, nous voulons préciser que nous ne condamnons pas la liberté d'adorer selon notre conscience. Nous voulons parler ici du mouvement ou de la croyance philosophique qu'il y a plusieurs chemins qui mènent au ciel et à Dieu. Nous ne cherchons pas à encourager l'intolérance. La question est de savoir si Dieu sauve par le moyen des différentes religions ou seulement à travers le christianisme biblique.

Deuxièmement, le pluralisme religieux tend à s'accommoder facilement à des erreurs clairement et historiquement identifiées dans le passé comme des dérapages du christianisme conservateur et biblique, tels que le Pélagianisme, le semi-Pélagianisme et l'Arminianisme. La grande thèse du pluralisme religieux est que toutes les religions expriment une partie de la réalité divine mais qu'aucune d'elles ne décrit adéquatement ou complètement cette réalité.

Le pluralisme fait appel à l'humilité et à la compassion pour tous les peuples pour promouvoir l'inclusivisme (soit que Christ sauve à travers les enseignements de plusieurs religions comme l'Hindouisme, l'Islamisme, etc. même si ces religions se contredisent ou contredisent ouvertement les enseignements de la Bible concernant ses doctrines majeures (Dieu, Christ, le Saint-Esprit, le salut, le péché, le ciel et l'enfer, etc.).

A) Les objections bibliques au pluralisme religieux

Premièrement

Le pluralisme des religions ne s'harmonise pas avec les affirmations des différentes religions. Il prétend affirmer toutes les religions mais dans les faits les déclare toutes être fausses. Par exemple, le christianisme enseigne que le Christ est le Fils unique de Dieu. L'Islam enseigne qu'Allah n'a pas de Fils et que Jésus n'est qu'un prophète. Les deux affirmations ne peuvent être toutes les deux vraies sans contradiction logique ou de tomber dans l'irrationalité.

Les pluralistes religieux nous disent que ni le Christianisme ni l'Islamisme sont vrais de façon absolue mais qu'en un sens tous sont les enfants de Dieu et que leurs Écrits Sacrés (la Bible pour les Chrétiens et le Coran pour les Musulmans) sont également vrais malgré leurs innombrables contradictions.

Les chrétiens bibliques doivent rejeter le pluralisme des religions par que les chrétiens sont des disciples du Christ qui croient à la Bible comme la Parole de Dieu :

Actes 11 : 23-26

²³ *Lorsqu'il fut arrivé, et qu'il eut vu la grâce de Dieu, il s'en réjouit, et il les exhorta tous à rester d'un cœur ferme attachés au Seigneur.* ²⁴ *Car c'était un homme de bien, plein d'Esprit Saint et de foi. Et une foule assez nombreuse se joignit au Seigneur.* ²⁵ *Barnabas se rendit ensuite à Tarse, pour chercher Saul ;* ²⁶ *et, l'ayant trouvé, il l'amena à Antioche. Pendant toute une année, ils se réunirent aux assemblées de l'Église, et ils enseignèrent beaucoup de personnes. Ce fut à Antioche que, pour la première fois, les disciples furent appelés chrétiens.*

Actes 26 : 22-23, 27-28

²² *Mais, grâce au secours de Dieu, j'ai subsisté jusqu'à ce jour, rendant témoignage devant les petits et les grands, sans m'écarter en rien de ce que les prophètes et Moïse ont déclaré devoir arriver,* ²³ *savoir que le Christ souffrirait, et que, ressuscité le premier d'entre les morts, il annoncerait la lumière au peuple et aux nations.*

²⁷ *Crois-tu aux prophètes, roi Agrippa ?... Je sais que tu y crois.* ²⁸ *Et Agrippa dit à Paul: Tu vas bientôt me persuader de devenir chrétien !*

Deuxièmement

Le scepticisme du pluralisme religieux part d'une vision erronée de la relation de Dieu avec l'homme, une hypertranscendance qui rompt le lien du Créateur avec les personnes créées à son image. Ironiquement, une telle fausse transcendance s'effondre dans l'hyperimmanence de sorte que Dieu n'est connu qu'à travers des sentiments au lieu de vérités rationnelles.

Le christianisme biblique offre une vision beaucoup plus cohérente, car il affirme l'infinité de Dieu, mais affirme également la connaissance humaine de Dieu. Nous ne pouvons pleinement comprendre Dieu (Ps. 145 : 3), mais nous pouvons le connaître (Jér. 9 : 24), car nous sommes créés à son image (Gen. 1 : 26). Cela implique que notre connaissance de Dieu n'est pas au même niveau que sa connaissance de lui-même et de sa volonté (Is. 55 : 9 ; 1 Cor. 2 : 9-10), mais est analogique - c'est une théologie de l'image. Les analogies peuvent exprimer la vérité, et nous pouvons avoir une vraie connaissance de Dieu dans la mesure où le Seigneur souverain veut se révéler.

Cette connaissance est comme une fontaine d'eau vive pour les croyants, car connaître Dieu, c'est la vie éternelle (Jean 17 : 3). Par conséquent, le christianisme est de loin supérieur au scepticisme stérile et à la vague philosophie du pluralisme religieux.

Troisièmement

Le pluralisme religieux fonctionne sous l'hypothèse que Dieu ne communique pas verbalement. La Bible affirme que Dieu a parlé (Héb. 1 : 1-2). Le pluralisme religieux exige l'incrédulité envers la Bible. Par conséquent, les pluralistes rejettent le Dieu qui leur parle à travers la Parole.

Quatrièmement

Bien que d'autres religions puissent reconnaître certaines vérités sur Dieu et la moralité, il existe une antithèse fondamentale entre la religion biblique et la religion du monde. Le christianisme biblique ne se fait aucune illusion sur le caractère des autres religions : leurs dieux sont des idoles, leur culte corrompu et leurs enseignements déformés par le mensonge (Deut. 12 : 29-30 ; Ps. 96 : 5, Jer. 10 : 1-16 ; Jean 4 : 22). Satan est « le dieu de ce monde » (2 Cor. 4 : 4), et « les choses que les Gentils sacrifient, ils les sacrifient aux démons, et non à Dieu » (1 Cor. 10 : 20 ; cf. Apoc. 9 : 20). De l'appel d'Abraham à la sortie d'Israël d'Égypte, le Seigneur a dit à son peuple de se séparer des autres religions et de le servir seul (Jos. 24 : 2-28).

Les croyants en Christ n'ont aucune communion spirituelle avec les non-croyants, la Bible dit : ¹⁴ *Ne vous mettez pas avec les infidèles sous un joug étranger. Car quel rapport y a-t-il entre la justice et l'iniquité ? ou qu'y a-t-il de commun entre la lumière et les ténèbres ?* ¹⁵ *Quel accord y a-t-il entre Christ et Bélial ? ou quelle part a le fidèle avec l'infidèle ?* (2 Cor. 6 : 14-15). Le Nouveau Testament fait la guerre à plusieurs reprises contre les faux enseignants qui chercheront à éloigner l'église de l'orthodoxie biblique. De plus, il identifie l'origine de la fausse doctrine comme démoniaque (Actes 13 : 10 ; 2 Cor. 11 : 3-4, 13-15 ; 1 Tim. 4 : 1 ; 1 Jean 4 : 1-6) et le destin des enseignants de la fausse doctrine, comme étant la damnation (Gal. 1 : 8-9).

Il ne peut y avoir de religion salvatrice sans Christ et sans foi en lui (Jean 3 : 16 ; 17 : 3 ; Actes 4 : 11-12, 1 Cor. 3 : 11, Héb. 11 : 6). Mais Christ n'est révélé nulle part sauf dans l'évangile (Rom. 1 : 16-17). La parole du Christ appelle les hommes à ne pas rechercher une étreinte plus authentique du bien dans leurs propres religions, mais à se tourner « vers Dieu au lieu des idoles pour servir le Dieu vivant et vrai » (1 Thes. 1 : 9).

Cinquièmement

Notre relation avec les personnes d'autres religions peut et doit être caractérisée à la fois par la vérité et par l'amour. Le pluralisme ne résout pas les conflits religieux parce qu'il rejette irrationnellement la vérité et perd son autorité pour appeler les hommes à la voie de la paix. Comme indiqué précédemment, la Bible nous enseigne que toutes les autres religions sont fausses, démoniaques et accablantes pour les

pécheurs. Cependant, les Saintes Écritures nous enseignent également que tous les hommes et toutes les femmes ont été créés à l'image de Dieu (Gen. 1 : 27).

Par conséquent, nous devons les honorer, les aimer et prier pour eux, et non les haïr et les maudire (Matthieu 5 : 43-45 ; Jacques 3 : 8-10 ; 1 Pierre 2 : 17). L'intolérance religieuse est une triste réalité, et les chrétiens doivent se repentir de tous les péchés qu'ils commettent contre les non-chrétiens. Néanmoins, le chemin vers la paix n'est pas d'avoir honte des prétentions du Christ et de prétendre que toutes les religions sont une, mais de suivre le Prince de la paix et d'appeler les hommes à la paix par son sang (Ésaïe 9 : 6-7 ; Éph. 2 : 13 -16).

II) LE REJETON DE LA NÉO ORTHODOXIE

Alors que le libéralisme insiste sur l'immanence de Dieu jusqu'au panthéisme et dénature la révélation spéciale dans la nature humaine, d'autres penseurs réagissent en affirmant la transcendance de Dieu et en définissant la révélation comme une rencontre avec le Saint. Ce mouvement est connu sous le nom de néo orthodoxie. Ses principaux promoteurs furent Karl Barth et Emil Brunner. Ces deux théologiens ont été considérablement influencés par le philosophe danois Soren Kierkegaard (1813-1855).

Nous pouvons résumer la vision néo orthodoxe de la révélation de la manière suivante :

1. La révélation est l'acte souverain et gracieux du Dieu transcendant envers l'homme, et non quelque chose d'immanent émanant de l'homme.
2. La Parole de Dieu n'est pas un texte que l'on peut observer, considérer, discuter ou défendre, contrairement à la théologie orthodoxe, car la Parole de Dieu, c'est Jésus-Christ.
3. La Bible n'est pas la Parole et la révélation de Dieu, mais seulement le récit du témoignage prophétique et apostolique de la révélation divine.
4. La Bible se compose de littérature humaine ancienne et contient des erreurs doctrinales et historiques, nous devrions donc sacrifier notre esprit pour l'affirmer comme un livre divin.
5. Le caractère divin de la Bible (2 Tim. 3 : 16) signifie que ses auteurs ont obéi à Dieu par l'Esprit même s'ils ont écrit avec la faillibilité humaine.
6. Malgré ses défauts, la Bible est le moyen par lequel Dieu se révèle à nous afin que la Bible *devienne* pour nous la Parole de Dieu.

7. Lorsque Dieu se révèle à une personne à travers la Bible, la révélation est réconciliation et vie ; en elle nous rencontrons activement Dieu, et il nous engage dans la foi et l'obéissance.

Brunner est allé jusqu'à dire que l'identification traditionnelle de la Bible à la Parole de Dieu est la déification d'une création, le péché de bibliolâtrie.

En distançant la révélation de la Bible elle-même, les néo-orthodoxes n'ont pas été fidèles au témoignage de l'Écriture. Nous offrons les présentes critiques pour réfuter leurs erreurs :

Premièrement

La révélation n'est pas seulement une rencontre personnelle mais elle a un contenu précis de vérité.

Éphésiens 3 : 3-6

³ C'est par révélation que j'ai eu connaissance du mystère sur lequel je viens d'écrire en peu de mots. ⁴ En les lisant, vous pouvez vous représenter l'intelligence que j'ai du mystère de Christ. ⁵ Il n'a pas été manifesté aux fils des hommes dans les autres générations, comme il a été révélé maintenant par l'Esprit aux saints apôtres et prophètes de Christ. ⁶ Ce mystère, c'est que les païens sont cohéritiers, forment un même corps, et participent à la même promesse en Jésus Christ par l'Évangile,

Deuxièmement

La révélation n'implique pas toujours réception et réconciliation.

Jean 3 : 18-19, 36

¹⁸ Celui qui croit en lui n'est point jugé ; mais celui qui ne croit pas est déjà jugé, parce qu'il n'a pas cru au nom du Fils unique de Dieu. ¹⁹ Et ce jugement c'est que, la lumière étant venue dans le monde, les hommes ont préféré les ténèbres à la lumière, parce que leurs œuvres étaient mauvaises.

³⁶ Celui qui croit au Fils a la vie éternelle ; celui qui ne croit pas au Fils ne verra point la vie, mais la colère de Dieu demeure sur lui.

Plusieurs personnes rejettent Christ.

Troisièmement

Leur argument que la Bible contient des erreurs est faux et contredit les Saintes Écritures.

Matthieu 24 : 35

³⁵ *Le ciel et la terre passeront, mais mes paroles ne passeront point.*

Christ, la Parole, témoigne que la Bible est la Parole de Dieu :

Marc 7 : 9-13

⁹ *Il leur dit encore: Vous anéantissez fort bien le commandement de Dieu, pour garder votre tradition. ¹⁰ Car Moïse a dit: Honore ton père et ta mère ; et: Celui qui maudira son père ou sa mère sera puni de mort. ¹¹ Mais vous, vous dites: Si un homme dit à son père ou à sa mère: Ce dont j'aurais pu t'assister est corban, c'est-à-dire, une offrande à Dieu, ¹² vous ne le laissez plus rien faire pour son père ou pour sa mère, ¹³ annulant ainsi la parole de Dieu par votre tradition, que vous avez établie. Et vous faites beaucoup d'autres choses semblables.*

Jean 10 : 35

³⁵ *Si elle a appelé dieux ceux à qui la parole de Dieu a été adressée, et si l'Écriture ne peut être anéantie,*

2 Timothée 3 : 16 (David Martin)

¹⁶ *Toute l'Écriture est divinement inspirée, et utile pour enseigner, pour convaincre, pour corriger, et pour instruire selon la justice ;*

Comme disciples de Christ, nous devons croire la même chose.

Quatrièmement

Si la Bible n'est pas une authentique et complète révélation divine mais seulement un témoignage humain concernant la révélation divine, il n'existe alors aucune base pour bâtir une doctrine chrétienne avec autorité.

Lorsque Barth interprète les Écritures, il ne considère pas le texte comme vérité absolue et fiable, communiquant ainsi le mots même de Dieu. La néo orthodoxie a rejeté l'autorité divine.

Cinquièmement

La vision néo-orthodoxe de la révélation, malgré tous ses discours sur la rencontre, laisse l'homme échoué sur une île d'ignorance, cherchant à tâtons le Christ par les moyens ténus de l'expérience subjective.

Jean 17 : 14, 20

¹⁴ *Je leur ai donné ta parole, et le monde les a haïs, parce qu'ils ne sont point du monde, comme aussi je ne suis point du monde.* ²⁰ *Or je ne prie point seulement pour eux, mais aussi pour ceux qui croiront en moi par leur parole.*

La Bible, qui est la Parole de Dieu confiée aux croyants, forme le lien crucial entre le Christ et son peuple.

Jean 17 : 17

¹⁷ *Sanctifie-les par ta vérité ; ta parole est la vérité.*

Être un disciple vrai et fidèle consiste à demeurer dans les paroles du Christ, car ainsi nous demeurons en Christ et recevons sa libération et sa vie.

Jean 8 : 31-32

³¹ *Et il dit aux Juifs qui avaient cru en lui: Si vous demeurez dans ma parole, vous êtes vraiment mes disciples ;* ³² *vous connaîtrez la vérité, et la vérité vous affranchira.*

III) LE REJETON DE LA RESTRICTION AUX ÉVÉNEMENTS HISTORIQUES

La Bible associe toujours les actes de Dieu aux paroles de Dieu. Cependant, certains théologiens du XXe siècle les ont séparés et ont identifié la révélation entièrement avec l'action divine. Ce mouvement s'est rebellé contre la posture anti biblique du libéralisme, mais au lieu de revenir aux Saintes Écritures en tant que Parole de Dieu faisant autorité, il a tenté de s'ancrer dans les événements historiques dont témoignent les Écritures et, dans une certaine mesure, dans l'expérience subjective du Christ.

La vision de l'histoire comme principal moyen de révélation divine, et l'étude qui en résulte de cette histoire biblique, a été appelée mouvement de « théologie biblique ». Ici, la « théologie biblique » ne se réfère pas à la discipline académique qui trace les thèmes à travers les progrès de la révélation, mais à une approche particulière de la révélation en tant qu'actes de Dieu dans l'histoire.

Nous pouvons résumer la perspective de base qu'ils partagent avec les points suivants :

1. Le libéralisme a commis une erreur en coupant radicalement la Bible de l'histoire et du Jésus historique ; les Saintes Écritures ne présentent pas une pure mythologie mais un récit historique.

2. Les actes rédempteurs de Dieu dans l'histoire sont au cœur du message biblique, car ces événements sont le mode principal par lequel Dieu s'est révélé.

3. Dans "l'événement du Christ" - c'est-à-dire la vie et l'œuvre de Jésus de Nazareth - la révélation de Dieu dans l'histoire a atteint sa perfection et son apogée à cette époque.
4. Dieu a accordé la révélation personnelle aux prophètes uniquement en relation avec un acte historique de Dieu afin que le prophète puisse reconnaître la révélation de Dieu dans l'événement.
5. Bien que témoignant d'événements historiques réels, la Bible contient des erreurs, des éléments mythiques, des contradictions et de fausses hypothèses culturelles, telles que la cosmologie antique.
6. La révélation divine ne consiste pas en des idées religieuses, des propositions ou un système de vérité, et elle ne nous autorise pas à figer son contenu dans des déclarations définitives et rationnelles.
7. Prétendre que Dieu a révélé une doctrine infaillible, c'est abuser de la Bible, qui n'est pas tant une révélation divine qu'un témoignage humain et une interprétation des actes de Dieu.

Ils cherchent à adopter une position « à moitié libérale et moderne » et « à moitié biblique et orthodoxe ». Ils prétendent que Dieu se révèle dans ses actes puissants, mais leur vision du monde moderniste les oblige à nier que Dieu agit de manière surnaturelle dans la plupart sinon tous ces cas. Les "grands actes de Dieu" disparaissent dans des causes naturelles, comme un vent abaissant la mer Morte, et ce qui reste si la foi.

Conséquemment, ils sont dans un grave danger de « vide, d'abstraction et d'autocontradiction. Tout devient alors subjectif.

Les Saintes Écritures ne sont pas simplement l'interprétation humaine des œuvres révélatrices de Dieu. La Bible est l'œuvre révélatrice de Dieu - la Parole de Dieu, qui a été produite par le Saint-Esprit et ne peut être anéantie.

2 Pierre 1 : 20-21

²⁰ sachant tout d'abord vous-mêmes qu'aucune prophétie de l'Écriture ne peut être un objet d'interprétation particulière, ²¹ car ce n'est pas par une volonté d'homme qu'une prophétie n'a jamais été apportée, mais c'est poussé par le Saint Esprit que des hommes ont parlé de la part de Dieu.

APPLICATIONS

1) Méfions-nous du pluralisme religieux. La Bible est claire, nul ne peut aller au Père sans Christ. Ne nous laissons pas séduire et adhérons plus que jamais aux saints enseignements des Saintes Écritures concernant le salut.

Actes 4 : 12

¹² *Il n'y a de salut en aucun autre ; car il n'y a sous le ciel aucun autre nom qui ait été donné parmi les hommes, par lequel nous devons être sauvés.*

2) Soyons conscients des graves dangers et erreurs du mouvement de la néo orthodoxie.

3) Rejetons aussi ce mouvement moderne de la restriction aux événements historiques qui est rempli de contradictions, qui amène à douter des actes surnaturels de Dieu, et à avoir une vision très affaiblie de la solidité immuable des Saintes Écritures.

**QUE LE SEIGNEUR SOIT BÉNI, LOUÉ ET ADORÉ POUR
NOUS AVOIR DONNÉ CE GRAND TRÉSOR QUE SONT LES
SAINTES ÉCRITURES!**

ATTACHONS-NOUS ENCORE PLUS FORTEMENT À ELLES!

PAR SA GRÂCE ET POUR SA GLOIRE!

A M E N !